

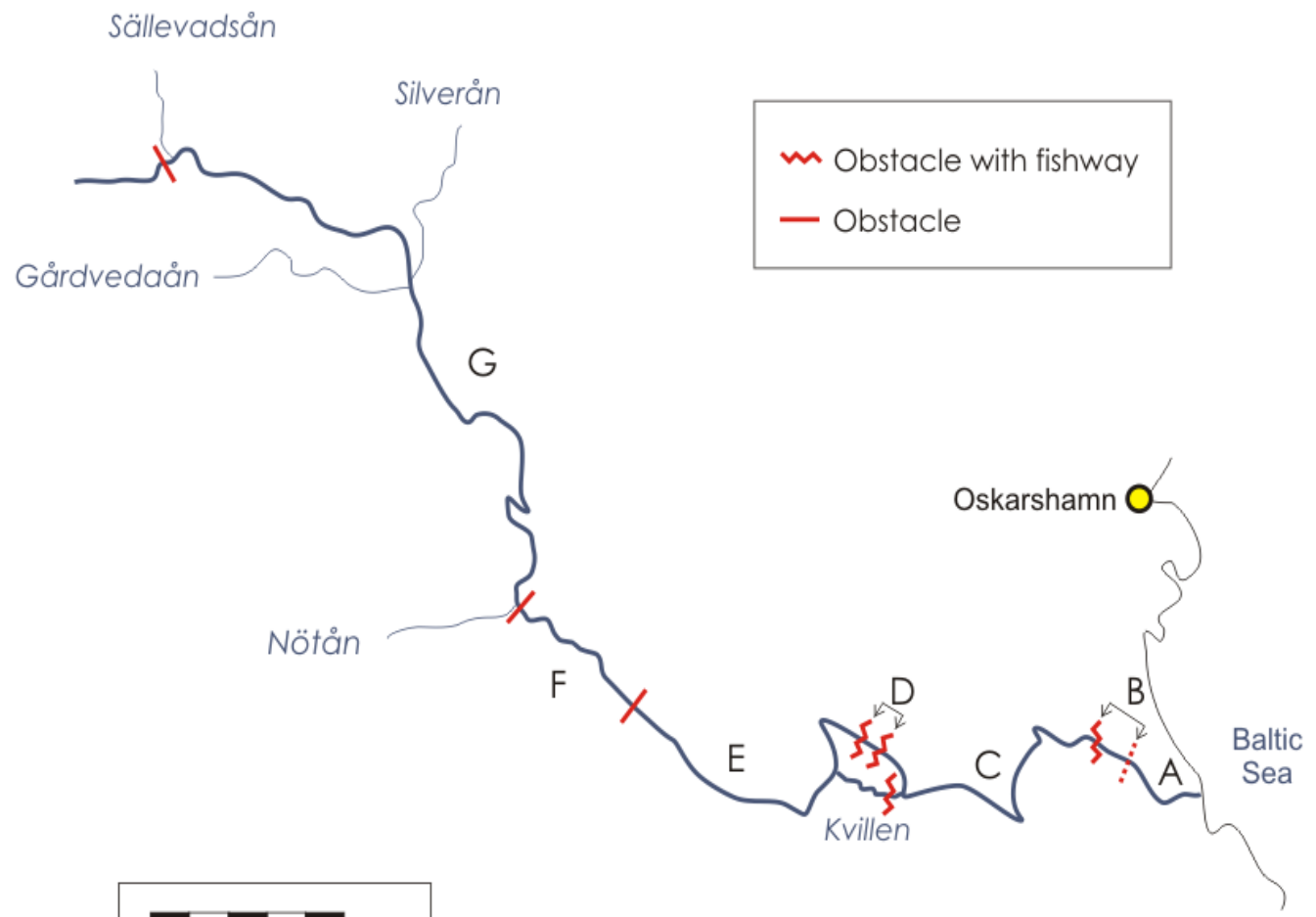
Samhällsekonomisk analys av åtgärdsscenarioer i Emån - en partiell CBA

Anton Paulrud, SLU



Scenarion

1. 5 sträckor dvs. som idag.
2. 5 sträckor. Förbättrad nedströmspassage.
=> 59 % bättre förväntad fångst.
3. 7 sträckor. Förbättrad uppströmspassage.
=> 77 % bättre förväntad fångst.
4. 7 sträckor. Förbättrad ned- och uppströmspassage.
=> 138 % bättre förväntad fångst.



Obstacle with fishway
Obstacle



Partiell kostnads och intäktsanalys

=> Aktörer med koppling till sportfisket

- Resursen

- Vattenkraftsbolagen

- Konsumenter "Sportfiskare"

- Producenter "Sportfiskerelaterade företag"

- Ägare "Fiskevattenägare"

-Andra nyttjare, externa effekter etc.

OBS! Analysen bortser från andra naturvärden (ål, malar, insekter, etc.)

Sportfiskarna (konsumenter)

- Värdering av egenskaper hos sportfisket
- Nyttofunktioner och besöksfunktioner
- Generella nytto- och besöksfunktioner

Förändring i fisket => förändrad nytta per besök

Förändrad nytta per besök => förändrat antal besök

Ny total nytta = ny nytta per besök * nytt antal besök

Studier i Emån och Mörrum!



Exempel på egenskaper och dess värden

Egenskaper	Marginella bet.vilja (kr)
Tillgänglighet (avstånd från bilväg)	-0,31 kr/m
Fångstbegränsning (fiskar som får tas hem)	295 kr per fisk
Antal okända fiskare på platsen samtidigt som Dig	-40 kr per person
Förväntad fångst av lax mindre än 2 kg	189 kr per fisk
Förväntad fångst av lax mellan 2-5 kg	285 kr per fisk
Förväntad fångst av lax mellan 5-10 kg	336 kr per fisk
Förväntad fångst av lax större än 10 kg	504 kr per fisk
Förväntad fångst av havsöring mindre än 2 kg	92 kr per fisk
Förväntad fångst av havsöring mellan 2-5 kg	141 kr per fisk
Förväntad fångst av havsöring större än 5 kg	486 kr per fisk

Sportfiskerelaterade företagen (producenter)

- Produktionsfunktion (vinstfunktion)
- Koppling till besöksfunktioner => Värde förändringen

Fiskerättsägarna (konsumenter/producenter)

- Värdering av eget fiske (sport- och husbehovsfiske)
- Finna avkastningsfunktion genom besöksfunktionen => intäkter
fiskekort



Resultat

Hm.. vad har vi åstadkommit i denna analys?

Dessutom ytterligare ett scenario med höjt pris!
Varför då?

Övriga restriktioner

- Utländska besökare

-

-

Uppskattad förändring relativt idag.

	Scenario 2	Scenario 3	Scenario 4A	Scenario 4B^a
Fiskedagar (%)	0,8 %	1,1 %	2,0 %	0,1 %
Sportfiskarna	159 tkr	209 tkr	379 tkr	12 tkr
Företagen ^d	3 tkr	4 tkr	7 tkr	0 tkr
Fiskekort	14 tkr	18 tkr	32 tkr	451 tkr
Extra intäkter per år	176 tkr	231 tkr	418 tkr	463 tkr
Extra kostnader per år	300 tkr	800 tkr	1 300 tkr	1 300 tkr
	(+4,0 milj. inst.kost.)	(+2,8 milj. inst.kost.)	(+9,8 milj. inst.kost.)	(+9,8 milj. inst.kost.)

^a Samma scenario som 4A fast med 150 kr högre fiskekortspris.

^d Motsvarar 10 procent av ökningen av sportfiskarnas omsättning (Paulrud och Waldo, 2010).

Men varför....

- Det är ett "specialist" fiske
- Mindre grupp långväga sportfiskare (kräver planering och övernattnig)
- Sportfiskarna är betalningsvilliga
- Relativt okänslig för prisförändringar men förändringen av besöksfrekvensen för förändrad fångst är relativt liten.
- Scenariona inte skapar nåt s.k. fiskeeldorado.
- Den förväntade fångsten oavsett storlek på fångsten går från lite drygt en halv fisk idag till nästan en och en halv för det bästa scenariot.
- Sett till stora fiskar (>5kg) så går den förväntade fångsten per dag från 0,08 fiskar per dag till 0,19 fiskar per dag, dvs. mindre än en var femte dag.
- Att dessutom betala mer än 500 kr per dag för bara fiskekortet begränsar den potentiella mängden besökare.

Sammanfattande resultat

Det ekonomiska nettoutfallet av ovanstående scenarion är, trots avsevärda förbättringar (?) av Emåns egenskaper i procent sett, negativt.

Andra orsaker till att ändå genomföra scenariona, ex. höga miljövärden, kan givetvis finnas!

- malen**
- ålen**
- etc.**

Emån (och Mörrum) är speciella vatten!

Självkritisk men...

Vad vill vi med våra scenarion?

-mer sportfiske (till och för vem)?

-högre naturvärden?

-vem äger resursen?

....



Alla har olika mål

Maximal företagsekonomisk vinst

Maximal konsumentekonomisk vinst

...

=> Maximal samhällsekonomisk vinst

Andra mål att ta hänsyn till;

Maximal sysselsättning

Bevarande mål (10 laxar i en laxask)

- ...

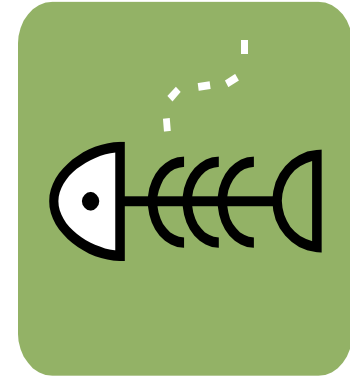
**- Fisken är "bara" en del av denna resurs
(bygga småskalig vattenkraft)!!!**



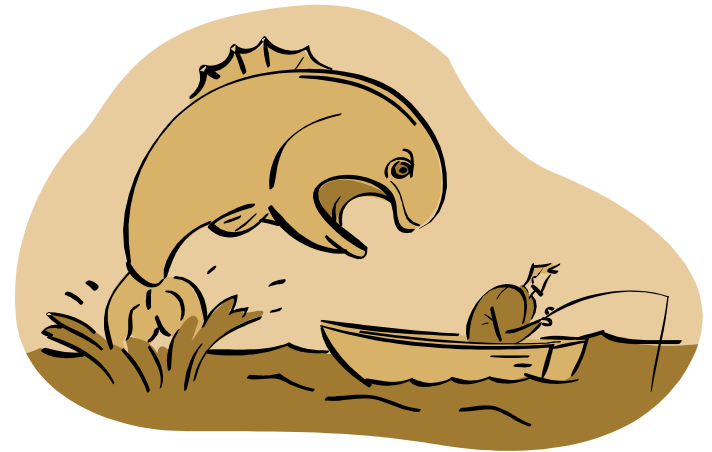
....annat också

Studier inom delprojektet

- Sportfiskarna
 - Enkätstudie Emån
 - Enkätstudie Mörrum
 - Enkätstudie Ljusnan
- Fritidsfiskerelaterade företagen
 - Djupanalys av FIV's studie
- Fiskerättsägarna
 - Del i större enkätstudie



Mer handfasta resultat för det praktiska livet!



Kunskap om sportfiskarna och deras besöksfrekvenser!

Kunskap om företagen!

Kunskap om fiskerättsägarna!

Kunskap för att kunna praktisera "Analysverktyget"!

samt visat på generaliserbarhet!

Tack!

